

RSRI.6220.11.09.2017

POSTANOWIENIE

w sprawie braku potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. 2017 r. poz. 1257 ze zm.), na podstawie art. 59 ust. 1 pkt 2, art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz. 1405 ze zm.) oraz zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.)

po zasięgnięciu opinii:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska – postanowienie znak WOO-IV.4240.1245.2017.KL.1 z dnia 05.01.2018 r.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego – opinia znak ON.NS.72.1.1.2018 z dnia 04.01.2018 r.

postanawiam

stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia **polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2194P Biskupice-Bojanice-Mączniki na nieruchomościach oznaczonych nr ewid. 17/2 i 15, obręb Bojanice, gmina Kłecko oraz 22/3, obręb Mączniki, gmina Gniezno.**

Uzasadnienie

W dniu 29.11.2017 r. do Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia polegającego na przebudowie drogi powiatowej nr 2194P Biskupice-Bojanice-Mączniki na nieruchomościach oznaczonych nr ewid. 17/2 i 15, obręb Bojanice, gmina Kłecko oraz 22/3, obręb Mączniki, gmina Gniezno.

Inwestycja zakwalifikowana jest do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016 r. poz. 71 ze zm.). Zgodnie z tym rozporządzeniem, przedmiotowa inwestycja zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagany.

Na podstawie art. 64 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2017 r. poz. 1405 ze zm.), dalej zwaną ustawą ooś, Burmistrz Gminy Kłecko zwrócił się do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Gnieźnie z wnioskiem o opinię w przedmiocie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Do pisma załączono kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia oraz informację o braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu objętego wnioskiem.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Gnieźnie w opinii z dnia 04.01.2018 r. znak ON.NS.72.1.1.2018 stwierdził, że przedsięwzięcie nie wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu postanowieniem z dnia 05.01.2018 r. znak WOO-IV.4240.1245.2017.KL.1 również stwierdził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a tym samym brak konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Planowane przedsięwzięcie będzie polegać na przebudowie drogi powiatowej nr 2194P Biskupice-Bojanice-Mączniki na nieruchomościach oznaczonych nr ewid. 17/2 i 15, obręb Bojanice, gmina Kłecko oraz 22/3, obręb Mączniki, gmina Gniezno. Zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia (dalej KIP) realizacja przedsięwzięcia obejmować ma m. in.: poszerzenie jezdni z podbudową i poboczami, gdzie szerokość jezdni ma wynieść 5,0 m, a pobocza – 1,0 m, wykonanie nawierzchni bitumicznej, wykonanie/odtworzenie rowów drogowych, wykonanie zjazdów z drogi do posesji, budowę chodnika z kostki betonowej o szerokości 1,5 m, budowę zatoki autobusowej o szerokości 3,0 m oraz wykonanie oraz przebudowę przepustów. Roboty budowlane prowadzone będą na odcinku o długości 2950,0 m. Początek robót drogowych przyjęto w km: 0+000, natomiast koniec zlokalizowano w km: 2+950. Droga powiatowa nr 2194P posiada klasę techniczną L (lokalna), kategorię ruchu KR1-2 i prędkość projektową 40 km/h.

Przedmiotowa inwestycja zgodnie z wnioskiem Inwestora będzie realizowana na działkach ewidencyjnych oznaczonych nr 17/2, 15, obręb Bojanice, gmina Kłecko oraz nr 22/3, obręb Mączniki, gmina Gniezno. Zgodnie z KIP trasa drogi przebiega głównie wśród gruntów rolnych.

W wyniku analizy KIP pod kątem ochrony akustycznej należy uznać, że przedsięwzięcie nie będzie stanowiło zagrożenia dla środowiska, a akustyczne standardy jakości środowiska zostaną dotrzymane. W dokumentacji wskazano, że natężenie ruchu na przebudowywanej drodze wynosi 641 pojazdów/dobę. Parametr ten podano na podstawie całodobowego pomiaru ruchu przeprowadzonego w dniach 24-25 maja 2017 r. Analiza przedsięwzięcia wskazuje, że nie przewiduje się znaczącego wzrostu liczby pojazdów poruszających się po analizowanym odcinku drogi ze względu, iż droga powiatowa nr 2194P obsługuje przede wszystkim ruch o charakterze lokalnym, w tym autobusy świadczące usługi przewozu osób do szkół i pracy w Gnieźnie i Kłecku. W przedmiotowej kwestii nie przewiduje się przekroczeń standardów środowiskowych ze względu na przedstawione natężenie ruchu pojazdów, klasę i kategorię drogi oraz wykonanie nowej nawierzchni jezdni na całym odcinku planowanego przedsięwzięcia.

Pojazdy poruszające się po analizowanym odcinku drogi mają stały wpływ na stan powietrza na przedmiotowym obszarze. Mając na uwadze fakt, iż analizowane przedsięwzięcie stanowi przebudowę istniejącego układu drogowego, emisja z niego ma już udział w tle zanieczyszczeń niezależnie od podjęcia lub nie podjęcia przedmiotowej inwestycji. Ze względu na klasę i kategorię analizowanego odcinka drogi oraz szacowany ruch pojazdów, nie przewiduje się ponadnormatywnego wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania na etapie eksploatacji, w szczególności dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. (Dz. U. z 2012 r. poz. 1031 ze zm.) w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu, w tym dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16, poz. 87 ze zm.).

Na etapie realizacji przedsięwzięcia może nastąpić niewielka emisja substancji do powietrza. Będzie ona związana z powstaniem pyłów, w związku z prowadzeniem robót ziemnych. Ponadto źródłem emisji substancji do powietrza będą także procesy spalania paliw w silnikach maszyn i urządzeń pracujących na budowie. Z uwagi jednak na fakt, że emisje te będą miały charakter miejscowy i okresowy oraz ustaną po zakończeniu prac budowlanych, należy je uznać za pomijalne.

Z uwagi na lokalizację, rodzaj i skalę planowanego przedsięwzięcia przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, nie stwarza ryzyka wystąpienia poważnych awarii i katastrof budowlanych. Ze względu na położenie geograficzne przedsięwzięcie nie jest zagrożone ryzykiem katastrofy naturalnej, w szczególności w wyniku wystąpienia trzęsienia ziemi, powodzi czy osuwisk.

Analiza KIP wykazała, że planowana inwestycja charakteryzować się będzie oddziaływaniem na klimat w wyniku emisji gazu cieplarnianego – dwutlenku węgla w związku z realizacją i eksploatacją przedsięwzięcia. Na etapie realizacji przedsięwzięcia, wystąpi emisja dwutlenku węgla w wyniku spalania paliw w silnikach samochodów i maszyn wykorzystywanych na etapie prowadzenia robót. Wielkość emisji zależy będzie od ilości sprzętu zaangażowanego do prac i ich parametrów. Emisja ta będzie krótkotrwała i stosunkowo niewielka, a więc oddziaływanie etapu budowy na klimat będzie pomijalne. Na etapie eksploatacji inwestycji, źródłem emisji gazów cieplarnianych do atmosfery będzie głównie ruch pojazdów spalinowych. Jednakże z uwagi na rodzaj i charakter przedsięwzięcia należy stwierdzić, że jego realizacja nie wpłynie znacząco na zmiany klimatu w skali globalnej na etapie eksploatacji. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja nawierzchni drogi oraz zastosowane materiały ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu.

W wyniku analizy KIP z zakresu przewidywanych ilości i rodzaju wytwarzanych odpadów okazuje się, iż wytworzone na terenie przedsięwzięcia odpady będą typowymi odpadami budowlanymi związanymi z prowadzeniem robót ziemnych i układaniem warstw nawierzchni drogi przekazywane będą uprawnionym odbiorcom do dalszego zagospodarowania. W trakcie realizacji przedsięwzięcia nie przewiduje się powstawiania ścieków przemysłowych, a jedynie bytowych, które będą pochodzić z kabin sanitarnych dla pracowników objętych serwisem podmiotów uprawnionych do świadczenia usług w zakresie ich wynajmu i kompleksowej obsługi. Prace związane z realizacją przedsięwzięcia nie będą wiązały się z poborem wód podziemnych i obniżeniem zwierciadła wód gruntowych, a także ingerencją w koryta cieków. Z kolei wody opadowe i roztopowe będą odprowadzane grawitacyjnie poprzez nadane spadki podłużne i poprzeczne do rowów drogowych. Mając na uwadze powyższe nie przewiduje się negatywnego wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne.

Analiza zgromadzonych dokumentów wskazuje, że teren przedsięwzięcia nie będzie zlokalizowany w pobliżu obszarów wodno-błotnych i innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wybrzeży, górskich, leśnych oraz obszarów przylegających do jezior. Teren inwestycji nie jest też wpisany do rejestru zabytków i nie znajduje się w strefie ochrony konserwatorskiej, ani w strefie eksploatacji archeologicznej. Przedsięwzięcie nie będzie miało wpływu na obszary o znaczeniu historycznym, kulturowym, nie będzie zlokalizowane na obszarach uzdrowiskowych i ochrony uzdrowiskowej. Inwestycja nie będzie także realizowana na terenach o dużej gęstości zaludnienia, a w śladzie istniejącej drogi. Z informacji zawartych w KIP wynika też, że w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary, na których zostały przekroczone standardy jakości środowiska.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa ustawy o oś jednym z kryteriów branych pod uwagę przy stwierdzaniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest określenie możliwego zagrożenia dla wód podziemnych i powierzchniowych oraz obowiązujących ich celów środowiskowych. Według charakterystyki Jednolitych Części Wód Podziemnych (JCWPd) przedsięwzięcie znajduje się w granicach JCWPd o kodzie PLGW600042 o dobrym stanie ilościowym i dobrym stanie chemicznym, niezagrożonej osiągnięciem celów środowiskowych dla niej wyznaczonych. Ponadto inwestycja zlokalizowana będzie na terenie obszaru Jednolitej Części Wód Powierzchniowych (JCWP) o kodzie PLRW6000251866539 – Mała Wełna do wypływu z jeziora Gorzuchowskiego, o statusie: naturalna część wód o złym stanie i ocenie ryzyka określonej jako zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych. Biorąc pod uwagę zakres i skalę prac związanych z realizacją przedsięwzięcia, systemem odwodnienia planowanych powierzchni, sposób postępowania z wytworzonymi na etapie realizacji przedsięwzięcia odpadami, a także klasę i kategorię drogi nie przewiduje się jego negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na Jednolite Części Wód Powierzchniowych oraz na Jednolite Części Wód Podziemnych. W związku z tym należy uznać, że realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych określonych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

Przedstawione dane KIP wskazują, że wystąpi powiązanie planowanego przedsięwzięcia z innymi drogami w szczególności w obrębie skrzyżowań. Jednakże biorąc pod uwagę lokalizację, skalę przedmiotowego przedsięwzięcia oraz natężenie ruchu pojazdów nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływań planowanej inwestycji z innymi przedsięwzięciami o tym samym charakterze.

Po przeanalizowaniu zgromadzonego materiału należy stwierdzić, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na bioróżnorodność. Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2016 r. poz. 2134 ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są oddalone o ok. 11 km od inwestycji: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Stawy Kiszkowski PLH300050 oraz obszar specjalnej ochrony ptaków Dolina Małej Wełny pod Kiszkowem PLB300006. Realizacja przedsięwzięcia wiąże się z koniecznością usunięcia maksymalnie 9 drzew o obwodach do 60 cm. Na terenie objętym wnioskiem nie stwierdzono bytowania gatunków chronionych ani ich dziupli. Inwestor przewiduje wykonanie nasadzeń rekompensacyjnych. Mając na względzie lokalizację przedsięwzięcia w istniejącym pasie drogowym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących

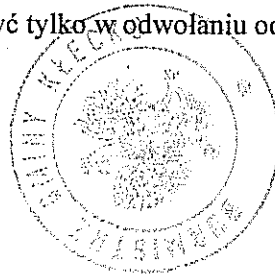
gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedlisk. Realizacja inwestycji nie wpłynie także na obszary chronione, a także w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin i zwierząt oraz ich siedliska, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000 ani na pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na krajobraz, korytarze ekologiczne i funkcję ekosystemu.

Biorąc pod uwagę zakres i rodzaj przedsięwzięcia uznaje się, że inwestycja nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i nie będzie powodowała transgranicznego oddziaływania.

Analiza zakresu i charakteru przedmiotowego przedsięwzięcia przeprowadzona na podstawie Karty Informacyjnej Przedsięwzięcia wskazuje, iż znaczna większość uwarunkowań określonych w art. 63 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko nie wystąpi w stosunku do przedmiotowej inwestycji. W ocenie organu brak jest potrzeby poddania przedmiotowego przedsięwzięcia ocenie oddziaływania na środowisko.

Pouczenie

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji. Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie. Zgodnie z art. 142 Kodeksu postępowania administracyjnego, postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.



Z up. Burmistrza
Joanna Cieślińska
dr Joanna Cieślińska
z-ca Burmistrza

Otrzymują:

1. Inwestor
2. BIP Urzędu Miejskiego Gminy Kłecko
3. Strony postępowania wg rozdzielnika (obwieszczenie)
4. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Miejskim Gminy Kłecko
5. Tablica ogłoszeń w Urzędzie Gminy Gniezno
6. Tablica ogłoszeń w Bojanicach
7. Tablica ogłoszeń w Mącznikach
8. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
9. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
10. Aa (sprawę prowadzi Magdalena Kuśnierkiewicz, tel. (61) 4270125 wew. 206)