

Kłęcko, dnia 22. września 2020 r.

## **OPINIA**

Komisji Skarg Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy Kłęcko  
w sprawie rozpatrzenia skargi Pana BG z dnia 13. lutego 2020 r.  
złożonej w Urzędzie Miejskim Gminy Kłęcko w dniu 14. lutego 2020 r., przekazanej  
Komisji przez Przewodniczącego Rady Miejskiej Gminy Kłęcko w dniu 17. lutego 2020 r.

Skarżący, powołując się na przepis art. 229 ust. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej KPA), złożył skargę na działalność Burmistrza Gminy Kłęcko zarzucając mu beczynność i przewlekłość postępowania.

W uzasadnieniu skargi podniósł, że od roku 2016 prowadzi korespondencję zmierzającą do spowodowania wybudowania odcinka sieci kanalizacyjnej pozwalającej na wykonanie przyłącza do jego nieruchomości położonej w miejscowości Gorzuchowo – działki nr 93/32. Podejmowane działania nie przynoszą jednak zamierzonego skutku mimo zapewnień Burmistrza o planowanym wykonaniu owej sieci.

W szczególności skarżący zarzucił brak odpowiedzi na jego pismo z dnia 24. października 2019 r. (błędnie datowanym 24.11.2019), złożone w dniu 28 października 2019 r., co w jego ocenie stanowi naruszenie przepisów art. 35 i art. 36 KPA.

Ustosunkowując się do zarzutów skargi Burmistrz Gminy Kłęcko w piśmie z dnia 11. marca 2020 r. poinformował komisję, że dopełnił obowiązku poinformowania strony o dalszych krokach jakie podjęte zostaną w jego sprawie, załączając odpisy pism z 9. i 17 marca 2020 r.

### **Ustalenia faktyczne i prawne**

W celu właściwej oceny skargi w pierwszym rzędzie należy wskazać, że zgodnie art. 1 KPA, kodeks normuje:

- 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1; 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

W myśl art. 2 KPA, kodeks normuje także postępowanie w sprawie skarg i wniosków (Dział VIII) przed organami państwowymi, organami jednostek samorządu terytorialnego oraz przed organami organizacji społecznych.

W świetle powyższego nie może budzić wątpliwości, że prowadzone postępowanie nie jest postępowaniem w sprawie indywidualnej podlegającej rozstrzygnięciu w drodze decyzji administracyjnej albo załatwianej milcząco. Nie należy także do żadnej z pozostałych spraw

opisanych w art. 1 KPA. Jej załatwienie następuje natomiast w trybie przepisów Działu VIII KPA, tj. przepisów art. od 221 do 259. Stąd jedynie te przepisy podlegają zastosowaniu zarówno w sprawie prowadzonej na skutek wniosku dotyczącego budowy sieci kanalizacyjnej jak w niniejszej sprawie. Chybiony jest zatem zarzut naruszenia przepisów art. 35 i art. 36 KPA.

Dla porządku zaznaczyć też należy, że jednostka redakcyjna art. 229 podzielona jest na punkty, a nie jak błędnie wskazano w skardze ustępy. Powołany przepis nie stanowi też podstawy skargi, a określa organ właściwy do rozpatrzenia skargi. Ponadto skarżący nie jest też stroną jak to wskazano w piśmie Burmistrza z dnia 11. marca 2020 r.

Bezspornym jest, że skarżący w 2016 r. zwrócił się do Burmistrza Gminy o wybudowanie przyłącza kanalizacyjnego umożliwiającego przyłączenie do sieci kanalizacyjnej jego budynku mieszkalnego położonego w Gorzuchowie na działce nr 93/32.

W piśmie z dnia 8. września 2016 r. Burmistrz poinformował skarżącego, że gmina planuje wykonanie dokumentacji projektowej od istniejącej sieci do granicy działki nr 93/32. Wskazał, że obecnie sprawa jest na etapie przygotowania dokumentacji projektowej i po zapoznaniu się z kosztorysami inwestorskimi możliwe będzie określenie terminu realizacji inwestycji, uwzględniając wydatki w budżecie gminy na rok 2017, przy równoczesnym ubieganiu się o zewnętrzne środki finansowe.

W piśmie z dnia 11. września 2018 r. skarżący zwrócił się o poinformowanie go na jakim etapie znajdują się przygotowania do przedłużenia sieci kanalizacyjnej do jego działki. Z uwagi na brak odpowiedzi ponownie zwrócił się w tej sprawie w piśmie z dnia 8. listopada 2018 r.

W odpowiedzi z dnia 19. listopada 2018 r. Burmistrz poinformował skarżącego, że w październiku tego roku wystąpiono do biura projektowego o wykonanie kosztorysu, przedmiaru prac oraz specyfikacji technicznej. Biuro udzieliło odpowiedzi z wyceną na wykonanie kanalizacji sanitarnej i przyłącza do działki. Jednocześnie poinformowano, że realizacja inwestycji zostanie przeniesiona na rok 2019.

W piśmie z dnia 24. października 2019 r., nawiązując do wcześniejszej informacji, skarżący zwrócił się do Burmistrza o wskazanie na jakim etapie jest interesująca go sprawa sieci i przyłącza.

Z uwagi na brak reakcji zainteresowany złożył przedmiotową skargę.

Po wpłynięciu skargi Burmistrz w piśmie z dnia 9. marca 2020 r. zawiadomił skarżącego, że przedmiotowe zagadnienie będzie poddane kompleksowej analizie zaznaczając, że realizacja uzależniona jest od możliwości finansowych.

W kolejnym piśmie z dnia 17. marca 2020 r. Burmistrz udzielił informacji, że Zakładowi Gospodarki Komunalnej spółce z o.o. zlecono przeprowadzenie procedury dotyczącej wyłonienia podmiotu, któremu zostanie zlecone wykonanie projektu dokumentacji stanowiącej podstawę do dalszego działania.

## **Wnioski i rekomendacje**

W świetle zasady wyrażonej w art. 63 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej „Każdy ma prawo składać petycje, wnioski i skargi w interesie publicznym, własnym lub innej osoby za jej zgodą do organów władzy publicznej oraz do organizacji i instytucji społecznych w związku z wykonywanymi przez nie zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej. Tryb rozpatrywania petycji, wniosków i skarg określa ustawa.”

Zgodnie z art. 221 ust. 1 KPA skargi rozpatrywane są na podstawie przepisów działu VIII (w szczególności rozdziału 2) KPA. W myśl przepisu art. 227 KPA „Przedmiotem skargi może być w szczególności zaniechanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw”. W przypadku zaś skargi dotyczącej bezczynności organu w zakresie rozpoznania wniosku złożonego w trybie przepisu art. 241 KPA podstawę do złożenia skargi stanowi przepis art. 246 § 2 KPA.

Zgodnie z dyspozycją przepisu art. 237 § 1 KPA w związku z art. 244 § 1 KPA organ właściwy do załatwienia wniosku winien rozpatrzyć go bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w ciągu miesiąca. Równocześnie wnioskodawca winien być zawiadomiony o sposobie załatwienia wniosku – art. 244 § 2 KPA. Natomiast w razie niemożności załatwienia wniosku we wskazanym terminie organ z mocy przepisu art. 245 KPA obowiązany jest w tym terminie zawiadomić wnioskodawcę o czynnościach podjętych w celu rozpatrzenia wniosku oraz o przewidywanym terminie załatwienia wniosku.

Do dnia złożenia skargi Burmistrz Gminy nie dopełnił wymienionych obowiązków oraz nie zachował terminów wskazanych w powołanych przepisach prawa w odniesieniu do wniosku – pisma skarżącego z dnia 24 października 2019 złożonego w dniu 28 października 2019 r. Uczynił to dopiero w pismach z dnia 9. i 17. marca 2020 r.

Mając na względzie ustalenia faktyczne praktycznie od dnia 8. września 2016 r. sprawa budowy sieci i przyłącza jest na etapie przygotowania dokumentacji projektowej. Wówczas wskazywano nadto, że inwestycja będzie przewidziana w wydatkach budżetu gminy na rok 2017. W kolejnym piśmie z dnia 19. listopada 2018 r. Burmistrz podał, że biuro projektowe, któremu zlecono wykonanie kosztorysu, przedmiaru prac oraz specyfikacji technicznej dokonało wyceny na wykonanie kanalizacji sanitarnej i przyłącza do działki. Jednocześnie poinformowano, że realizacja inwestycji zostanie przeniesiona na rok 2019. W ostatnim piśmie z dnia 17. marca 2020 r. Burmistrz wskazał, że Zakładowi Gospodarki Komunalnej spółce z o.o. zlecono przeprowadzenie procedury dotyczącej wyłonienia podmiotu, któremu zostanie zlecone wykonanie projektu dokumentacji stanowiącej podstawę do dalszego działania.

W tym stanie rzeczy sytuacja w sprawie budowy sieci i przyłącza od 4 lat pozostaje w zasadzie na tym samym etapie. Nadto rodzi się pytanie czy twierdzenia Burmistrza formułowane w przytoczonych pismach pozostawały i pozostają w zgodzie ze stanem faktycznym i jaki w ogóle jest ten stan.

Zważywszy treść przepisu art. 229 pkt 3 KPA nie budzi zastrzeżeń, że organem właściwym do rozpoznania skargi na działalność Burmistrza Gminy KłECKO jest Rada Miejska Gminy KłECKO. Poza tym wskazać należy, że kompetencja Rady Gminy w tym zakresie wynika także z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 713, 1378). Zgodnie z powołanym przepisem prawa „Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych ... ; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji”.

W tym miejscu wyjaśnić należy, że skarga rozpoznawana w omawianym trybie jest tzw. skargą powszechną (obywatelską) będącą odformalizowanym środkiem obrony i ochrony różnych interesów jednostki, których naruszenie nie daje podstaw do żądania wszczęcia postępowania administracyjnego. Skargi takie załatwiane są w samodzielnym I-instancyjnym postępowaniu uproszczonym, kończącym się zawiadomieniem skarżącego o sposobie załatwienia sprawy będącej przedmiotem skargi.

Mając na względzie poczynione ustalenia faktyczne i prawne Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej Gminy KłECKO rekomenduje Radzie Miejskiej Gminy KłECKO podjęcie uchwały, w przedmiocie rozpatrzenia skargi, o treści;

Rady Miejskiej Gminy Kłęcko  
z dnia .....

w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Gminy Kłęcko

Na podstawie przepisów art. 246 § 2 i art. 227 w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2020 r., poz. 256, 965, 1298) Rada Miejska Gminy Kłęcko uchwała, co następuje;

§ 1

Skargę Pana BG, w części dotyczącej bezczynności w załatwieniu jego wniosku złożonego w dniu 28. października 2019 r. o udzielenie informacji o stanie sprawy związanej z budową sieci kanalizacyjnej i przyłącza do działki nr 93/32 położonej w miejscowości Gorzuchowo, uznaje za zasadną.

§ 2

Skargę Pana BG, w części dotyczącej przewlekłości postępowania w sprawie budowy sieci kanalizacyjnej i przyłącza do działki nr 93/32 położonej w miejscowości Gorzuchowo, uznaje za zasadną i w związku z tym poleca Burmistrzowi podjęcie niezbędnych czynności zmierzających do definitywnego jego zakończenia

Uznanie skargi za zasadną, w części dotyczącej bezczynności winno skutkować poleceniem niezwłocznego załatwienia wniosku. Zważywszy jednak, że Burmistrz Gminy Kłęcko w pismach z dnia 9. i 11. marca 2020 r. przesłanym skarżącemu udzielił żądanych informacji, to zalecenie takie byłoby bezprzedmiotowe.

Dodatkowo Komisja zwraca uwagę na konieczność zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, przy czym zawiadomienie winno być sporządzone zgodnie z wymogami art. 238 § 1 KPA. Ponadto w przypadku przekazania uchwały, niezależnie od jej ostatecznego brzmienia, do publikacji w biuletynie informacji publicznej Gminy Kłęcko, Komisja zaleca dokonanie zabiegu anonimizacji imienia i nazwiska skarżącego.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Tadeusz Dobrzycki