

Informacja o udzieleniu zamówienia

w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie zamówienia z wolnej ręki (art. 67 ust. 1 pkt. 12) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.)

Administrowanie wraz z bieżącym utrzymaniem lokali mieszkalnych i użytkowych w budynkach stanowiących wyłączną własność Zleceniodawcy wraz z terenami przyległymi do nich oraz lokali mieszkalnych i użytkowych w budynkach wspólnot mieszkaniowych, w których Zleceniodawca jest współwłaścicielem

1) NAZWA I ADRES ZAMAWIAJĄCEGO

Gmina Klecko, ul. Dworcowa 14, 62-270 Klecko
www.klecko.pl

2) OKREŚLENIE PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA I WIELKOŚCI LUB ZAKRESU ZAMÓWIENIA:

Rodzaj zamówienia: Usługi

1. Przedmiotem zamówienia jest:
 - 1) Określenie zasad wykonywania w imieniu i na rzecz Gminy Klecko czynności dot. gospodarowania gminnym zasobem lokalowym, jako zadania komunalnego w rozumieniu art. 6 ust. 1 ustawy z 8 marca 1990 r. dnia o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. Z 2020 r. poz. 713 ze zm.).
 - 2) Administrowanie wraz z bieżącym utrzymaniem lokali mieszkalnych i użytkowych w budynkach stanowiących wyłączną własność Zleceniodawcy wraz z terenami przyległymi do nich oraz lokali mieszkalnych i użytkowych w budynkach wspólnot mieszkaniowych, w których Zleceniodawca jest współwłaścicielem, zwanych dalej „zasobem”, w celu optymalnego gospodarowania zasobem, utrzymania go w należyłym stanie technicznym oraz porządkowo — sanitarnym.
 - 3) Administrowanie danymi osobowymi w zakresie niezbędnym dla realizacji umowy.
2. Szczegółowe zasady realizacji przedmiotu umowy, prawa i obowiązki Stron umowy, zasady rozliczeń pomiędzy Zamawiającym a Wykonawcą, uregulowane zostały w projekcie umowy (załącznik nr 1 do zaproszenia do negocjacji) i załącznikach do niej.
3. Oznaczenie według Wspólnego Słownika Zamówień

70330000-3 Usługi zarządzania nieruchomościami na zasadzie bezpośredniej płatności lub umowy

WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA

157 642,02 zł netto

Słownie: /sto pięćdziesiąt siedem tysięcy sześćset czterdzieści dwa złote 02/100 /

3) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, Z KTÓRYM ZOSTAŁA ZAWARTA UMOWA

4) PODSTAWA PRAWNA I UZASADNIENIE WYBORU TRYBU UDZIELENIA ZAMÓWIENIA Z WOLNEJ RĘKI

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 67 ust 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 ze zm.).

Uzasadnienie faktyczne:

Instytucja in-house nie wyklucza i nie stoi na przeszkodzie wykonywaniu zadań własnych przez jednostki samorządu terytorialnego, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej w drodze ustawy o gospodarce komunalnej. Instytucje in-house i współpracy uregulowane w ustawie Pzp w art. 67 ust. 1 pkt. 12-15 mają szerszy zasięg zastosowania, albowiem dotyczą podmiotów, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1-3a ustawy Pzp, a zatem nie tylko jednostek samorządu terytorialnego i nie są ograniczone przedmiotowo. Powierzenie zadań w drodze ustawy o gospodarce komunalnej dotyczy jedynie tych zadań, które polegają na wykonywaniu przez te jednostki zadań własnych, w celu zaspokojenia zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej, w szczególności będą to zadania o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych.

Przesłanka z art. 67 ust. 1 pkt 12 lit. a) ustawy Pzp wskazuje, że możliwe będzie udzielenie zamówienia z wolnej ręki takiej osobie prawnej, nad którą zamawiający sprawuje kontrolę, odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, polegającą na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej. Definicja "sprawowania kontroli nad jednostką" została zaczerpnięta bezpośrednio z art. 12 ust. 1 dyrektywy klasycznej, która uwzględniła w tym przepisie wnioski płynące z orzecznictwa Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości, tj. przede wszystkim orzeczenia ws. Teckal (C-107/98) oraz orzeczenia ws. Parking Brixen (C-458/03). Interpretacja pojęcia "sprawowania kontroli nad jednostką" wymaga zatem uwzględnienia przede wszystkim wykładni europejskiej i nie należy jej rozumieć tylko jako sprawowania kontroli administracyjnej nad taką jednostką. Jednostka kontrolowana przez zamawiającego to taka, której niezależność od zamawiającego z art. 3 ust. 1 pkt 1-3a ustawy Pzp ma charakter formalny (jest to odrębna osoba prawna), ale pozostaje zamawiającemu ściśle podległa. Podległość wyraża się poprzez pełną zależność organizacyjną i gospodarczą od instytucji zamawiającej. Zamawiający musi sprawować niezaprzeczalną kontrolę nad instytucją kontrolowaną. W wyroku Coditel (C-324/07). ETS zauważył, że istotne jest, by kontrola nad koncesjonariuszem [jednostką zależną] była skuteczna. Wnioski płynące z tych orzeczeń potwierdzają, że odrębność prawna podległej zamawiającemu osoby prawnej ma tylko formalne znaczenie, a instytucja kontrolująca winna mieć bardzo szeroki wachlarz oddziaływań na jednostkę kontrolowaną, aby można jej było udzielić zamówienia z wolnej ręki. W orzeczeniu Coditel ETS stwierdził, że przejawem takiej kontroli jest co najmniej udział przedstawicieli instytucji zamawiającej w organach decyzyjnych instytucji podległej. W orzeczeniu ETS ws. Carbotermo (C-340/04) stwierdzono, że okoliczność, że instytucja zamawiająca posiada (...), całość kapitału zakładowego spółki, której udzielono zamówienia, wydaje się wskazywać – jednakże w sposób nieprzesądający – że instytucja zamawiająca sprawuje nad tą spółką kontrolę analogiczną do sprawowanej nad własnymi służbami. Na podstawie tego orzeczenia można wskazać, że prawo zamawiającego, które polega jedynie na wykonywaniu kompetencji przyznanych z mocy prawa spółek (kodeks spółek handlowych), jest niewystarczające do stwierdzenia, że zamawiający sprawuje nad taką osobą prawną kontrolę odpowiadającą kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami – jeśli z innych regulacji wynika, że jest to prawo ograniczone. Posiadanie przez zamawiającego całości kapitału zakładowego osoby prawnej może być zatem uznane za niewystarczające do udzielenia takiej osobie prawnej zamówienia w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, jeśli np. z aktu powołującego osobę prawną wynika, że jednostka zamawiająca jest ograniczona w wykonywaniu pełnego prawa głosu z przysługujących jej udziałów na walnym zgromadzeniu (zgromadzeniu wspólników) lub w jakikolwiek inny sposób nie ma pełnej swobody w ustalaniu celów strategicznych tej osoby prawnej etc. Kontrola odpowiadająca kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami nie oznacza przy tym, że musi być to kontrola identyczna jaką jednostka nadzorująca ma nad własnymi jednostkami organizacyjnymi, oznacza to natomiast, że każdorazowo musi to być kontrola skuteczna.

Ustawodawca doprecyzował w lit. a), że kontrola odpowiadająca kontroli sprawowanej nad własnymi jednostkami, to taka, która polega na dominującym wpływie na cele strategiczne oraz istotne decyzje dotyczące zarządzania sprawami tej osoby prawnej. Poprzez dominujący wpływ na cele strategiczne należy rozumieć określanie przez instytucję zamawiającą celów instytucji podległej, a także możliwość zatwierdzania (i uchylania) celów projektowanych przez samą jednostkę. Oddziaływanie na cele strategiczne osoby prawnej można utożsamiać z określeniem przez zamawiającego nie tylko celu powołania osoby prawnej, np. w akcie konstytuującym osobę prawną, ale tym bardziej z celami bieżącymi, określającymi, np. charakter działalności osoby prawnej, zakres wykonywanej działalności (tj. wybór celów, które dana jednostka ma przede wszystkim realizować w krótkim terminie etc.). Możliwość wydawania jednostce podległej wiążących poleceń (zarówno w ujęciu strategicznym, jak i działalności bieżącej) również jest przejawem kontroli spełniającej przesłanki z tego przepisu. Strategiczny wpływ na wybór celów wyraża się także we wpływie zamawiającego na określenie marginesu autonomii takiego podmiotu wraz z możliwością każdorazowego uchylenia tego marginesu swobody.

Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z .o. o. z/s w Kłecku jest tzw. spółką komunalną w rozumieniu ustawy z dnia 20 grudnia 1996 roku o gospodarce komunalnej, w której 100% udziału posiada Gmina Kłecko. Spółka powstała w wyniku przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kłecku w wykonaniu uchwały nr IX/64/19 Rady Miejskiej Gminy Kłecko z dnia 29.05.2019 r. Wpis do stosowanego rejestru nastąpił w dniu 5 listopada 2019 roku. Gmina Kłecko posiada 100% udziałów w kapitale zakładowym spółki. Nadto, zgodnie z postanowieniami § 17 w zw. z § 16 ust. 1 aktu przekształcenia z dnia 13.09.2019r. zgromadzenie wspólników posiada wyłączne uprawnienie w zakresie np. ustalania składu zarządu i rady nadzorczej spółki. Gmina Kłecko nie jest również w jakikolwiek sposób ograniczona w prawie wykonywania głosu na zgromadzeniu wspólników.

Wszystkie te okoliczności dają wyłączną kontrolę nad działalnością Spółki, na każdej płaszczyźnie jej funkcjonowania.

Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z .o. o. z/s w Kłecku został powołany do wykonywania zadań własnych gminy o charakterze użyteczności publicznej, których celem jest bieżące i nieprzerwane zaspakajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty samorządowej (wykonywanie usług wewnętrznych wyłącznie na rzecz Gminy Kłecko) oraz w miarę możliwości i potrzeb innych zadań, a w szczególności zadań nie naruszających statusu osoby prawa publicznego zgodnie z wymogami art. 12 Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014r.

Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z .o. o. z/s w Kłecku będzie wykonywał zadania wyłącznie na rzecz Gminy Kłecko. Z uwagi na fakt, że spółka powstała w dniu 5 listopada 2019 r. z przekształcenia Zakładu Gospodarki Komunalnej w Kłecku dane dotyczące średniego przychodu za 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia ustalono za pomocą wiarygodnej prognozy handlowej w oparciu o strukturę przychodów Zakładu Gospodarki Komunalnej Kłecko, osiągniętych za ostatnie 3 lata poprzedzające udzielenie zamówienia.

Zakład Gospodarki Komunalnej sp. z .o. o. z/s w Kłecku nie posiada udziału kapitału prywatnego.

5) TERMIN REALIZACJI ZAMÓWIENIA I CZAS TRWANIA UMOWY

Czas trwania umowy od 01.01.2021 do 30.06.2021 r.

6) INFORMACJA O TERMINIE I MIEJSCU OPUBLIKOWANIA OGŁOSZENIA O ZAMÓWIENIU, O KTÓRYM MOWA W ART. 66 UST. 2, JEŻELI ZOSTAŁO ZAMIESZCZONE LUB OPUBLIKOWANE ALBO INFORMACJA, ŻE TAKIE OGŁOSZENIE NIE ZOSTAŁO ZAMIESZCZONE LUB OPUBLIKOWANE

Ogłoszenie, o którym mowa w art. 66 ust. 2 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych nie zostało zamieszczone ani opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych ani przekazane do Urzędu Publikacji Unii Europejskiej.

**7) INFORMACJA O TERMINIE I MIEJSCU ZAMIESZCZENIA LUB OPUBLIKOWANIA OGŁOSZENIA
O UDZIELENIU ZAMÓWIENIA, O KTÓRYM MOWA W ART. 95 UST. 1 I 2**

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 12.01.2021 r.


BURMISTRZ
Adam Serwatka